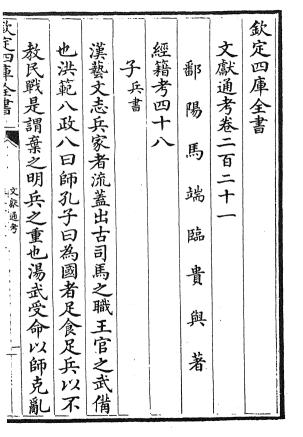
山庫全幸

史部



走兵權謀十三家二百五十九篇 著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊 興張良韓信序次兵法凡百八十二家刑取要用定 事也自春秋至於戰國出奇設伏變許之兵並作 捃 而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺 次兵書為四種 摭遺逸紀奏兵錄猶未能備至於孝成命任宏 正准 守國以奇用兵先南王二百五十九 計種 而出 後司 孫省 卿伊 鵑尹 冠太 論 僕

決定四車全書 志陰陽十六家二百四十九篇圖十卷 以至 志兵形勢十一家九十二篇圖十八卷風舉後發 也用 容齊洪氏隨筆曰漢成帝命任宏論次其書為 右漢志兵技巧十三家百九十九篇 神因 輕離 凡兵書五十三家者習手足便器械 而五 疾合 為行 制背 助相 敵鄉 也勝 者變 也化 無 七積百機 九關 十以 **圖攻** 四守 發陰 十之 党省 推陽 一三卷 地技 电技 刑順 德時 四 隨而 而動

隋志一百三十三部五百一十二卷 唐志二十三家六十部三百一十九卷失姓名 廢今不可復見矣 後藝文志載之且云漢與張良韓信序次兵法凡 種其權謀中有韓信三篇形勢中有項王一篇前 之項韓雖不得其死而遺書可傳於後者漢世不 百八十二家刪取要用定著三十五家諸吕盗取 下十不四 著家

宋两朝志三十二部一百二十七卷 宋四朝志九十七部八百二十八卷 宋中與志九十二家一百單七部一千七十四卷 宋三朝志一百八十二部五百五十三卷 六韜六卷 電氏曰周呂望撰按漢藝文志無此書梁隋唐始 豐中以六韜孫子具子司馬法黄石公三略尉繚 著錄分文武龍虎豹犬六目兵家權謀之書也元

決定四車全書 文獻通考

時甲子昧爽王朝至於商郊牧野與詩合也武王 肆伐大商會朝清明鄭康成稱其天期已至兵甲 高氏子略曰詩曰維師尚父時維鷹楊凉彼武王 法漢成帝常命任宏分權謀形勢陰陽技巧為四 子李衛公問對頒行武學令習之號七書云按兵 之疆師卒之武故今伐商合兵以清明也收誓曰 種今又有卜益政刑之說蓋在四種之外矣 之問太公曰何以知人心王時寢疾太公員而起 老二下二十一 次定四車全書 一文歌随方 鐵斤 御 凶 也武衡大橹三軍雲火萬炬其吹鳴旅審此則康 前水 之日行迫矣勉之武王乃駕鶩冥之車周旦為之 所曰兵甲之疆師卒之武為可考與亦詩所 後之利 人陣車馬積楹臨街具雲梯飛樓 鐵 敛 行馬一十具波溝飛橋廣五 為羽 至於孟津大黃參連弩大才扶骨車戰飛見 把長天陣日仰一 首電影也畫則為光以事務青並赤羽以 夜銅 背杓 則為星方頭鐵鎚 此杓 為一 天左 虚 鷹爪 陣 地陣 方 謂

周氏涉筆曰謂太公為兵家之祖自漢人已然本 命爾燮伐大商上帝臨女無貳爾心此之謂 如天如地其言若有合於書者詩之上章曰保右 至士民何如太公曰大道無親何急於元士武王 乎太公曰天與不取反受其咎武王又曰諸侯 檀車煌煌腳縣彭彭者也又考諸武王曰殷可伐 又曰民吏未安賢者未親何如太公曰無故無親 所稽僅以陰符有託而云爾太公遇文王事尚 也

營者史記載君臣各把鐵斷首懸旗以後人臆記 惟冒不單稱德向使太公主柄伐商身為大將周 後暨武王誕將天威咸劉厥敵惟兹四人昭武王 取 有若泰顛有若南宫括武王惟兹四人尚廸有禄 文王尚克修和我有夏亦惟有若號叔有若閱天 **未足信况談兵哉周詩鷹揚外無他語周公曰惟** 公其遗之乎六韜不知出何時其屑屑共議以家 國以國取天下始似丹徒布衣太原宫監所經

ここうう シュトラ

文獻通考

金万匹屋全言 管子書載湯結女華以為陰事曲逆以為陽戰國 非實也歸賂免囚好事為之而此書因著文伐十 子因記殺華士謂周公馳往救之疏謬可笑此書 諸子窥測古聖妄誕率類此太公舉賢尚功周 知其有篡弑之臣亦是後人妄以見事附合而 納費仲奉玉版并為一論蓋文武周召之一厄也 有上賢篇則六賊七害指抗志高節輕爵位賤有 二節陰略左右輔其溫樂養其亂臣與韓非所云 卷二百二十 諸

とこりる シング 實至於料六國形勢所當出百代之下猶可想像 蓋具起武侯真答問也故問者當其形對者應其 賞罰募功名不知將何出也此書並緣具起漁獵 其詞而綴緝以近代軍政之浮談淺駁無可施用 方其書曰無有作惡當不單稱德之世而紛然懸 全與暴亂同科按武王既定天下其詩曰日靖四 司語無為言無欲虛論高議窮居靜處條居大半 此書問答徒效之也故務廣不務精語脈皆不 文獻通考

金八世屋 書言避正殿乃戰國後事固當後於孫子論將有 陳氏曰其辭都俚世俗依託也 設方禦皆為兵者所當講習孫子之論至深不可 十過近於五危戰車十死戰騎十敗與行軍九地 測而此四十三篇繁悉備舉似為孫子義疏也其 水心葉氏曰自龍韜以後四十三篇條畫變故 相應讀者宜熟察也 相出入其勵軍言禮將力將一欲練士各聚卒教 卷二百二十

司馬法三卷 足據哉 電氏曰齊司馬穰直撰威王使大夫追論古者司 馬兵法而附穰苴於其中因號司馬兵法司馬遷 術無統諸子或妄相抵訾或偶相崇出於率爾豈 侮為方術者而不悟六韜之非偽何也蓋當時學 戰成三軍又本於具起然則孫具固兵家所師用 至莊周亦稱九徵則真以為太公所言矣然周嫚

決定四年公司

文獻通考

金少したと言 謂其書閱廓深遠雖三代在伐未能竟其義如其 弟子之所誦説者也昔周公作政典司馬守之以 說號日司馬穰苴兵法夫所謂古者司馬兵法周 追論古者司馬兵法附以先齊大司馬田穰苴之 陳后山擬御武武舉策曰臣聞齊威王使其大夫 馬兵法之揖讓乎 文近亦少褒矣穰苴為區區小國行師何服及司 之政典也所謂穰苴兵法太史遷之所論今博士

其書曰禮與法表裏文與武左右又曰殺人以安 疑三代以文具可謂不學矣史稱遷博極羣書而 司馬法之文令書皆無之則亦非齊之全書也然 其論如此所謂雖多奚為者也臣謹按傳記所載 以詐勝而身固未當行道也遂以仁義為虚名而 諸侯典之用舍與壞係馬遷徒見七國楚漢之戰 子及上廢其典下失其職而周衰矣故征伐出於 佐天子平邦國而正百官均萬民故征伐出於天

欠らしのころころ

文獻通考

魏武注孫子一卷 電氏曰具孫武撰魏武帝注按漢藝文志孫子兵 襲其規此穰苴之所知也漢之所行遷之所見而 法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以為武 謂先王為之乎 雖戰可也又曰冬夏不興師所以兼愛民此先王 之政何所難乎至其說日擊其疑加其卒致其屈 人殺之可也及其國爱其民及之可也以戰去戰 卷二百二十一

書數十萬言魏武削其繁刺筆其精粹成此書云 粹書也然遷時已稱十三篇而劉歆班固在其後 志稱四十九篇豈昔所謂篇者特章次之比非今 四十八篇而今吳起六篇而已又今中庸一篇而 水心葉氏曰按司馬遷稱孫子十三篇两言之而 其序略曰吾讀兵書戰策多矣武所著深矣 反著八十二篇以火攻用間考之疑孫子亦有未 班固志藝文乃言孫武子兵法八十二篇又吳起

火包四年全書

文獻通考

宰嚭一一鈴次乃獨不及武邪詳味孫子與管子 考叔曹劇燭之武轉設諸之流微賤暴用事左氏 未當遺而武功名章灼如此乃更闕又同時伍員 將按左氏無孫武他書所有左氏不必盡有然賴 載孫武齊人而用於吳在闔間時破楚入郢為大 盡之書然此為文字多少其不存者自不足論遷 其言得用於吳者其徒夸大之說也自周之盛至 六韜越語相出入春秋末戰國初山林處士所為

春秋凡將兵者必與聞國政未有特將於外者六 奇險不足信 國時此制始改吳雖蠻夷而孫武為大將乃不為 師 辯士妄相標指非事實其言闔問試以婦人尤為 命卿而左氏無傳馬可乎故凡為穰苴孫武者皆 高氏子略曰周衰制隳法蕩政不克綱强弱潰凌 趙於武侈兵圖霸干戈相尋甚可畏也其間謀 行帥命意立制猶知為禮信尚訓齊度幾三代

大三日中 日

文獻通考

時武之言兵亦知為吳計而已成敗興亡易如反 者二十年間闔閭既以戰死夫差旋喪其國方是 交兵勝負未決武居其間宣無所以為强吳勝越 儒曰無以學術殺天下後世是猶言學者也具越 故詩書所述韜匱所傳至此皆索然無遺澤矣先 依詐凡其言及覆其變無常智術相高氣驅力奪 孫武乎武稱雄於言兵往往舍正而鑿奇背義而 仁義之萬一馬耳殊未至於毒也兵流於毒始於

李筌注孫子三卷 杜牧注孫子三卷 Tribain like 電氏曰唐杜牧牧之注牧以武書大略用仁義使 **電氏日唐李荃注以魏武所解多誤約歴代史依** 遁甲注成三卷 陳氏曰世之言兵者祖孫武然孫武事具闔問而 掌固無待於殺天下後世兵其可以智用數 不見於左傳不知果何時人也 文財通考 ュ

金安四层之三十 陳皡注孫子三卷 紀熨注孫子三卷 有取馬 機權曹公所注解十不釋一盖惜其所得自為新 書爾因備注之世謂牧慨然最喜論兵欲武而不 **電氏曰唐陳皡撰皡以曹公注隱微杜牧注闊跡** 得者其學能道春秋戰國時事甚博而詳知兵者 重為之注云 卷二百二十一

梅聖俞注孫子三卷 C 13 5 11 15 智有短長其設施各異故或膠其說於偏見然無 非 陳峰注號三家孫子余頃與撰四庫書目所見孫 歐陽氏序曰世所傳孫武十三篇多用曹公杜牧 **電氏曰皇朝梅堯臣聖俞注歐公為之序 電氏曰唐紀變集唐盖氏賈林杜佑三家所解** 子注者尤多年家五字一武之書本於兵兵之術 一而以不窮為竒宜其說者之多也凡人之用 文獻通考

金万里屋台三 漢而王傳言魏之諸將出兵千里公年每坐計勝 曹公當與董品諸家角其力而勝之遂與吳蜀分 道春秋戰國時事甚博而詳然前世言善用兵稱 出所謂三家者三家之注皡最後其説時時攻牧 敗授其成算諸將用之十不失一一有違者兵輙 此收謂曹公於注孫子尤略蓋惜其所得自為 之短收亦慨然最喜論兵欲武而不得者其學能 北故魏世用兵悉以新書從事其精於兵也如 卷二百二十一

學者徒見其書又各牽於已見是以注者雖多而 蜀豈武之術盡於此乎抑用之不極其能也後之 少當也獨吾友聖俞不然常評武之書曰此戰國 闔閉用之西破楚北服齊晉而霸諸侯夫使武自 書是曹公悉得武之術也然武當以其術干具王 及然亦爱其文略而意深其行師用兵料敵制勝 用其書止於殭霸及曹公用之然亦終不能減具 傾之說也三代王者之師司馬九伐之法武不

九三日三 八十二

文獻通考

圭

家並傳而後世取其說者往往於吾聖俞多馬聖 何異 也後世之視其書者與太史公疑張子房為肚夫 俞為人謹質温恭而明四字衣冠進趨妙然儒者 而發之然後武之說不汨而明吾知此書當與三 乃自為注凡膠於偏見者皆抉此作去傅以已意 亦皆有法其言甚有次序而注者汨之或失其意 朱子語錄曰歐公大段推許梅聖俞所注孫子看

ATEN E TOTAL

卷二百二十一

てこりって とこ 何氏注孫子三卷 王哲注孫子三卷 **電氏曰未詳其名近代人也 電氏曰皇朝王哲注哲以古本校正闕誤又為之** 朝注解孫武書者大抵皆其時人也 數敗朝廷頗訪知兵者士大夫人人言兵矣故本 注仁廟時天下久承平人不習兵元昊既叛邊將 得來如何得似杜牧注底好 文歌通考 占

金万里屋人一 具子三卷 義明教訓或有得於司馬法者武則一切戰國馳 高氏子略曰讀吳子其說蓋與孫武截然其不相 **電氏曰魏吳起撰言兵家機權法制之說唐陸希** 侔也起之書幾乎正武之書一乎 奇異之書尚禮 聲類次為之說料敵治兵論將變化勵士凡六篇 然嘆曰美哉山河之固魏之寶也起言之曰在德 騁戰爭奪謀逞許之術耳武侯浮西河下中流喟 卷二百二十一

黄石公三略三卷 大三日日日 かき **電氏日題日黃石公上中下三略其書論用兵機** 晉衛秦楚之論兵者起庶幾手 貴在禮夫以湯武仁義律之起誠有問求之齊魯 存易亡經籍志云下邳神人撰世傳此即北上老 質於經求之古奚慚馬反覆此編則所教在禮所 權之妙嚴明之決明妙審決軍可以死易生可以 不在險德之不修舟中之人盡敵國也斯言之善 文献通考

遺言也子房號稱善用兵然最所得者不過與物 者指意不悖而敛藏退守不為物先之意則黄老 陳氏曰其書傳會依託也 必其遺法予當深味之其言治國養民法度與儒 推之則今傳於世者子房所受書也 推移變化無方因敵轉化動而軟隨數語耳以此 西山真氏序曰三略先奉書雖非鷹揚翁自作要 人以一編書授張良者

尉繚子五卷 周氏涉筆曰尉繚子言兵理法兼盡然於諸令督 勢家又有三十一篇今書二十三篇未知果當時 陳氏曰六國時人按漢志雜家有二十九篇兵形 電氏曰未詳何人書論兵主刑法按漢藝文志有 本書否 歟 二十九篇今逸五篇首篇稱梁惠王問意其魏人

タスコロランシナラー

文永通考

大

金少世屋人 高之以廊廟之論重之以受命之論鋭之以踰根 責部伍刻矣所以為善者能分本末别賓主所 争逆德事必有本以武為植以文為種武為表文 為裏文視利害辨安危武犯强敵力攻守不攻無 明法稽驗為之主本無蔓獄無留刑故曰兵凶器 也瑜垠之論爾視孫子專篇論火攻具起武侯織 論廊廟本也受命所以授也凡諸令所云將事 講切蓋從容有餘矣人主崇儉務本均田節飲 卷二百二十一

文 Eコランと上 四十萬人方得四十萬人用端所言果如是固覆 魏公見兵幾何魏公曰八十萬人端曰須是斬 逃尤詳世傳張魏公建擅拜曲端為大將端首問 赴一決然後有逃亡不可禁故尉繚子兵令於誅 逃自春秋戰國來長募既行動報驅數十萬人以 貨臣妾人之子女此皆盜也其說雖未統王政亦 過之城不殺無罪之人夫殺人之父兄利人之 可謂窺本統矣古者什伍為兵有戰無敗有死無

張横渠注尉繚子一卷 有是論也 為決不能與起輯 睦吸引安祥而尉繚子亦云善 用兵者能殺卒之半其次殺其十三其下殺其十 軍失地殺身之道也夫分數宣專在殺哉此念熏 **電氏曰皇朝張載撰其辭甚簡登年喜談兵後謁** 能殺其半者威加海內殺十三者力加諸侯殺 一者命行士卒筆之於書以殺乖殺孫吳却未

於 定四車 全事 武侯十六第一卷 舉指八考點九治軍十賞罰十一喜怒十二治亂 孔明書不載此策疑依託者 **電氏曰蜀諸葛亮孔明撰序稱謹進便宜十六事** 十三教命十四斬斷十五思慮十六陰察陳壽錄 范文正文正爱其才勘其學儒載感悟始改業此 殆少作也 治國二君臣三視聽四約言五察疑六治民七 文獻通考

李衛公問對三卷 庾衮保聚圖一卷 最氏曰晉廋來撰晉書孝友傳載來字叔褒齊王 實癸五今云已酉皆誤 能犯此書序云大駕遷長安時元康三年已酉撰 帝遷長安永與元年也皆在元康後且三年歲次 保聚壘議二十篇按問之起兵惠帝永寧元年也 冏之倡義也張沙等掠陽翟來率聚保禹山泓不 を二 をニー 泛 宝四華全等 逸因杜氏附益之 春渚紀聞言其父去非為武學博士受詔校七書 官置師弟子伏而讀之未有言其非者何也何遠 尉繚子亦有可疑六韜問對偽妄明白而立之學 試士謂之武經其間孫吳司馬法或是古書三略 陳氏曰亦假託也文辭淺鄙尤甚今武舉以七書 世無完書略見於通典令對問出於院逸家或云 **最氏曰唐李靖對太宗問兵事史臣謂李靖兵法** 文獻通考

ガンドノし 奉常公者老蘇也 久未易遽廢遂止後為徐州教授與陳師道為代 靖兵法世無全書雜見通典離析為外又官號物 及李靖問對皆阮逸偽撰逸當以草示奉常公云 師道言聞之東坡世所傳王通元經關子明易傳 以六韜問對為疑白司業朱服服言此書行之已 按四朝國史兵志神宗熙寧問詔樞密院曰唐李 名與今稱謂不同武人將佐多不能通其意令樞

钦定四車全書 郭元振安邊策三卷 **電氏曰唐郭元振撰以總兵進攻聚衆退守不可** 書也然電陳二家以為阮逸取通典所載附益之 類解釋令今可行豈即此問答三卷邪或別有其 密院檢詳官與王震曾敢王白郭達原等校正分 於國史則非逸之假託也 則似即此書然神宗詔王震等校正之説既明見 無權謀乃著此書故舊題曰定遠安邊策 文獻通考

李臨淮武記 間外春秋十卷 電氏曰唐李光弼撰其書凡一百二章末云呂望 策或云光弼從事張參所纂 要雜以愚識為一家書一本題曰統軍靈轄實被 而貴勇墨翟守而無攻老聃勝而不美令擇其精 志郭而遠孫武思幽而密黃石寬而重斷吳起嚴 陳氏曰唐少室山布衣李荃撰起周武王勝殷止

風后握奇經一卷 高氏子略曰風后握奇經三百八十四字其妙本 隆讚述多所發明并寫陳圖於後馬隆本奇作機 陳氏曰永嘉薛士龍季宣校定自晉馬隆三百 乎奇正相生變化不測蓋潛乎伏義氏之畫所謂 唐太宗擒實建德明君良將戰爭攻取之事天寶 十四字續圖三百十五字合標題七百字又有馬 二年上之 文獻通考

金灰匹库全書 武侯八陣唐李衛公六花皆在乎此唐裴緒之論 奇讀如奇耦之奇則尤可與易準諸儒多稱諸葛 然觀太公武韜且言牧野之師有天陣有地陣此 天地風雲龍鳥蛇虎則其為八卦之象明矣蓋注 又以為六十四卦之變其出也無窮若此則所謂 固 八陣者八卦之統爾焦氏易學卦變至於四千九 有六奇正相錯變化無窮是可以名數該之平 出於握奇而又有人陣馬此又出於天地之外 卷二百二十二

ついり面しいま 出 将發然後合戰弛張則二廣选舉掎角則四奇皆 也至若疑兵以固其餘地遊軍以按其後列門 外 握機制勝作為陣圖故八其陣所以定位衡抗 者非八陣六花所能盡也獨孤及作風后八陣 圖成轉祖帝用經略北逐獯鬻南平蚩尤遺 進蛇向敵而蟠飛龍翔鳥上下其勢所以致 軸布於內風雲員其四維所以備物也虎張 有曰黄帝順煞氣以作兵法文昌以命將風 文獻通考 重 用 后 風

金グにたんさ 人事軍律三卷 真真神機未昧項籍得之覇西楚點布得之奄九 最氏曰皇朝符彦卿撰其序言兵者多雜以陰陽 黥武帝得之未之思數 握機順其妙窮其神者武侯而已獨狐乃以為項 黃帝書之外篇裂素而圖之按魚復之圖全本於 殊不知徃亡宋捷甲子胡與鶩入梟集翻成吉兆 江孝武得之攘匈奴唐天寶中客有得其遺制於 卷二百二十

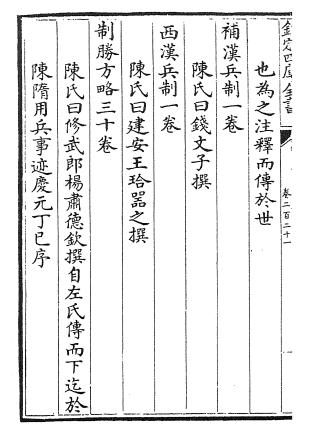
大日日日 八十二 神武祕略十卷 朝武經聖略十卷 **電氏曰皇朝曾公亮丁度撰實元中西邊用兵朝** 成敗之迹類權謀形勢陰陽技巧凡四門三十篇 事迹分為二十門 廷講武備是時王洙奉韶編祖宗任将用兵邊防 電氏曰皇朝仁宗御撰纂古今兵書戰策及舊史 故此但述人事云或以為唐蘇僧利正撰 文獻通考 重

金ガスでたった 武經總要四十卷 電氏曰皇朝曾公亮丁度撰康定中朝廷恐羣帥 異岩李氏曰昔杜君卿取前世用兵故事分一 卷占候五卷御為製序 略凡五年奏御制度十五卷邊防五卷故事十五 昧古今之學命公亮等采古兵法及本朝計謀方 卷李淑書目十五卷今本與邯鄲卷數同 陳氏曰凡十七門後五卷為奏議中與書目云十

兵要望江南一卷 ファラシ ここう 百將傳十卷 **電氏曰皇朝張預公立撰預觀歷代將兵者所以** 成敗莫不與孫武書相符契因擇良將得百人集 其傳成一書而以武之兵法題其後上之 陳氏曰每傳必以孫武兵法斷之 但微有附益耳 二十餘門編入通典國朝修經武要略亦承用之 文獻通考

金ラロ屋と言 倚馬立成法二卷 三略素書解一卷 電氏曰題云黃石公以授張良者按其書雜占行 軍吉凶寓聲於望江南詞取其易記憶總目云武 時人而此書起九宫法至貞元六年庚午假託以 量氏曰唐李淳風撰兵行占候之書也淳風太宗 安軍左押衙易靜挺盖唐人也 行其書耳非淳風真本也 卷二百二十

こうここう 武經龜鑑二十卷 渭南秘訣一卷 熙寧收復熙河陣法三卷 陳 陳氏曰觀文殿學士九江王韶子純撰 陳氏曰保平軍節度使王彦撰隆與御製序其書 陳氏曰吕惠卿吉甫撰 以孫子十三篇為主而用歷代事證之 氏曰昭武謝淵得之於瀘州盖武侯八陣圖法 文歌通考 烹



大三日明 江北日 漢兵論一卷 辨疑一卷 樓馬面團敵式樣并申明條約熙寧八年上 氏曰判軍器監沈括知監及呂和卿等所修敵 約二卷 文獻通考

欽定四庫全書文獻通考卷二百二十五至

詳校官內閣學士正瑞 保 編修臣程嘉謨覆勘

覆校官中書臣孫希旦 校對官中書臣王奏憲

腾銀監生 臣姚希慶

DED東全了 文献通考 司百樂齊和之所所以刺病也石謂發石師石鉞也調百樂齊和之所 經籍考四十九 起百病之本死生 漢藝文志醫經者原 子醫家 心國國行行之時 分而用度鍼石湯火所施師古 血脉經絡骨髓陰陽表裏以 貴 漢志醫經七家二百一十六卷 宜至齊之得齊者猶磁石取鐵以物相使拙者失理 藥味之滋因氣感之宜辯五苦六辛致水火之齊以 漢藝文志經方者本草石之寒温量疾病之淺深假 治常得中醫 以新為劇以生為死 寒精氣內傷不見於外是所獨失也故諺曰有病不 通閉解結反之於手及失其宜者以熱益熱以寒增

隋志醫方二百五十六部四十五百一十三卷 漢志經方十一家二百七十四卷 宋三朝志經脉四十六部一百四十卷醫術一百九十 錄五十五家四百八卷十八家王方慶以下不著 下不著錄二家十卷失姓名十六家甄權 唐志明堂經脉類一十六家三十五部二百三十一卷 唐志醫術六十四家一百二十部四千四十六卷矣姓 欠三日年人一年 一部二十九十九卷 νļ 文獻通考

卷 黄帝素問二十四卷 宋中興志一百七十九家二百九部一十二百五十九 宋四朝志三十六部二百九卷 百二十六卷 宋两朝志經脉二十九部四十五卷醫術八十四部二 **電氏日昔人謂素問者以素書黃帝之問猶言素** 書也唐王砯注冰謂漢藝文志有黄帝內經十八

てきしつら しょ 是第七七逸砂時始獲乃詮次注釋凡八十一篇 卷素問即其經之九卷兼靈樞九卷廼其數馬先 者多庸人治之失理以生為死者甚衆激者至云 之君子不察乃以為賤技恥習之由此故今稱醫 黄帝辯百樂之味性者本乎神農湯液則稱伊尹 分二十四卷今又七刺法本論二篇孙自號放元 子醫經之傳於世者多矣原百病之起痛者本乎 三人皆古聖人也憫世疾苦親著書以垂後而世 **工火面**

金牙正尼台電 志乃有素問之名又有全元起素問注八卷嘉祐 陳氏曰黃帝與岐伯問答三墳之書無傳尚矣此 中光禄卿林億國子博士萬保衛承詔校定補注 砂注自號 放元子按漢書但有黃帝內外經至隋 亦頗來元起之說附見其中其為篇八十有一王 固出於後世依託要是醫書之祖也唐太僕令王 志以此書為首今從之 有病不治常得中醫豈其然乎故予録醫頗詳隋 卷二百二十二

靈樞經九卷 呂楊注八十一難經五卷 次定四車全書 文獻通考 砂者實應中人也 **最氏曰王孙謂此書即漢志黄帝內經十八卷之** 抄出之名為古書也未知熟是 **電氏曰秦越人撰吳呂廣注唐楊元操演越人渤** 九也或謂好事者於皇甫證所集內經倉公論中 海人家於盧授桑君秘術明洞醫道世以其與黄

~德用注難經五卷 陳氏曰漢志亦但有扁鹊內外經而已隋志始有 量氏曰德用以楊元操所演甚失大義因改正之 難經唐志遂屬之越人皆不可考難當作去聲讀 帝時扁鹊相類乃號之為扁鹊采黃帝內經精要 經文隱與者繪為圖德用濟陽人嘉祐末其書始 經元操編次為十三類 之說凡八十一章以其為趣深遠未易了故名難

| 次定四庫全書 | 文献過考 虞庶注難 經五卷 陳氏曰序言太醫令呂廣重編此經而楊元操復 為之註覽者難明故寫補之且間為之圖首篇為 診候最詳凡二十四難蓋脉學自扁鵲始也 **電氏曰皇朝虞庶注庶仁壽人寓居漢嘉少為儒** 辰治平間為之序 已而棄其業習醫為此書以補呂楊所未盡黎泰

金匱玉函經八卷 陳氏曰林億等校正此書王洙於館閣蠹簡中得 **電氏口漢張仲景撰晉王叔和集設答問雜病形** 證候之下以便檢用其所論傷寒文多節略故但 載其方并療婦人乃録而傳之今書以逐方次於 之曰金匱玉函要界方上卷論傷寒中論雜病下 之甚劾合二百六十二方 證脉理參以療治之方仁宗朝王洙得於館中用

えんりゅ しょう 仲景傷寒論十卷 取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二 方而仍其舊名 外合三百九十七法一百一十二方善醫者或云 死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證 太守以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔 **最氏口漢張仲景述晉王叔和撰次按名醫錄云** 仲景南陽人名機仲景其字也舉孝康官至長沙 文獻通考

金分四匹人生 脉 經三卷 嬰孺之患有北方之藥而無南方之治此其所闕 陳氏曰其文解簡古與雅又名傷寒卒病論凡一 言極有理 者蓋陳蔡以南不可用柴胡白虎二湯治傷寒其 仲景著傷寒論誠不刊之典然有大人之病而無 百一十二方古今治傷寒者未有能出其外者也 **量氏口題云黃帝撰論診脉之要凡二十一篇** 卷二百二十二

脉訣一卷 王叔和脉經十卷 A STATE OF THE PARTY OF THE PAR 最氏曰晉王叔和撰按唐甘伯宗名醫傳曰叔和 表裏辯三部九候分人迎氣口神門條十二經二 著述其書纂岐伯華佗等論脉要決所成叙陰陽 備具成可按用凡九十七篇皇朝林億等校正 西晉高平人性度沉靖博通經方精意診處尤好 十四氣奇經八脉五臟六腑三焦四時之疴纖悉 と次面ら

巢氏病源候論五卷 脉訣機要三卷 多定四庫全書 最氏曰題曰王叔和皆歌訣鄙淺之言後人依託 陳氏日通真子撰不著名氏照寧以後人也以叔 者然最行於世 六十篇其書未之見 也乃作歌百篇按經為注又自言常為傷寒括要 和脉訣有號碗鄙俗處疑非叔和作以其不類故 脉要新括一卷 卷二百二十二

雷公炮炙三卷 次包四軍全書 醫生昭陵時詔校本刻贖頒行宋綬為序 樂今按十金方諸論多本此書葉醫者可以參考 陳氏曰元方隋太醫博士其書惟論病證不載方 最氏曰隋巢元方等撰元方大葉中被命與諸醫 **電氏曰宋雷教撰胡洽重定述百樂性味炮熬養** 泉之方其論多本之於乾寧晏先生歌稱內宪守 共論衆病所起之源皇朝舊制監局用此書課試 To the same of the 文獻通考

寶藏暢微論三卷 天元玉策三十卷 金寶鑑三卷 變唐人物志云砯仕至太僕令年八十餘以壽終 **電氏曰放元子撰即唐王孙也書推五運六氣之** 詳何代人述脉候徵驗要妙之理 最氏日衛嵩撰嵩任至翰林博士崇文總目云不 國安正公當是官名未詳 次色四事全售 文獻通考 聖濟經十卷 變煉金石之訣既詳其未善因利其謬誤增其關 **最氏曰五代軒轅述撰青霞君作實藏論三篇著** 漏以成是書故曰楊微時年九十實乾亨二年也 量氏曰徽宗皇帝御製因黄帝內經採天人之蹟 陳氏曰辟靡學生昭武吳提注 順之盈虚為書十篇凡四十二章 原性命之理明營衛之清濁究七八之盛衰辨逆

醫門玉髓一卷 通真子傷寒缺一卷 傷寒百問三卷 理 陳氏曰不知作者皆為歌決論五臟六府相傳之 論為歌詩以便覽者脉訣之類也 **電氏回題回通真子而不著名氏用張長沙傷寒 最氏口題口無求子大觀初所著書**

とこうう とこう 醫經正本書一卷 運氣論與三卷 五運指掌賦圖一卷 傳染以救薄俗骨肉相棄絕之散 陳氏曰知進賢縣沙隨程迫可久撰專論傷寒無 病之要而答問紛揉文辭古與讀者難知因為三 十論二十七圖上於朝 最氏口宋朝劉温舒撰温舒以素問氣運最為治 Ī 文獻通考

金牙匹尼全書 脉粹一卷 南陽活人書二十卷 電氏曰宋朝蕭世基撰世基常閱素問及歷代醫 陳氏曰葉玠撰 經患其難知因綴緝成一編治平中姚誼序之 與非精於經絡者不能聽會項因投開設其對問 **電氏曰宋朝朱肱撰序謂張長沙傷寒論其言雅** 直綴緝僅成卷軸作於已已成於戊子計九萬 卷二百二十二

とこうら ここう 傷寒微吉論二卷 陳氏曰肱以仲景傷寒方論多以類聚為之問答 秘閣 名仲景南陽人而活人者本華佗語版異與人秘 本號無求子傷寒百問方有武夷張藏作序易此 陳氏曰不著作者序言元祐丙寅必當時名醫也 及臨之子中書舍人服之弟登第任至朝奉郎直 一十三百六十八字 文獻通考

金欠正屋全書 傷寒林俗方一卷 傷寒證治三卷 其書頗有發明 **畧舉病名法及世名醫之言為十三篇總方百四** 最氏曰宋朝王寔編寔謂百病之急無踰傷寒故 十六首或云顏州人官至外郎歷安常之高弟也 陳氏曰寧海羅適正之尉桐城民俗感巫不信藥 因以樂施人多愈遂以方書召醫麥校刻石以採 卷二百二十二

補注神農本草二十卷 欠己四年主言 **最氏曰宋朝掌禹錫等補注舊說本草經神農所** 蘇頌張洞等為之補注以開實本草及諸家麥校 逃俗紹與中有王世臣彦輔者序之以傳 草者本草之名蓋起於此深之錄載神農本草三 傳至張機華化始為編述嘉祐初詔禹錫與林億 卷書中有後漢郡縣名蓋上世未著文字師學相 作而藝文志所不載平帝紀韶天下舉知方術本 文獻通考 三

シンフロ 大觀本草三十一卷 顯慶又增一百十四種廣為二十卷謂之唐本草 增名醫別錄亦三百六十五種因注釋為七卷唐 陳氏曰唐慎微撰不知何人仁和縣尉艾晟作序 名曰經史證類本草按本草之名始見漢書平帝 悉 宋拾遺逸刊定新舊樂各一十八十二種總二十 紀樓護傳舊經止一卷樂三百六十五種陶隱居

次色四事全書 考其記出産郡名以為東漢人所作深陶隱居始 種蓋亦備矣今慎微頗復有所增益而以墨蓋其 為補注以朱墨書為之别凡新舊樂一千八十二 增修為七卷然陶氏不至東北其論證多謬語唐 開寶中又益一百三十三種蜀孟昶又曾增益謂 石林葉氏曰神農本草初但三卷所載甚畧議者 名物之上然亦殊不多也 之蜀本草及嘉祐中掌禹錫林億等重加校正更 文獻通考

圖經本草二十卷 農本草外雜取他書凡十六家云 自補緝辯證者不一開實中别加詳定嘉祐初後 為二十卷亦未盡也自是偽蜀韓保昇與術家各 顯慶中蘇恭請重修於是命長孫無思等廣定遂 最氏口宋朝蘇頌等撰先是詔掌禹錫林億等六 詔掌秘監禹錫蘇魏公諸人再論次遂大備蓋神 重校神農本草界年成書奏御又詔郡縣圖上 目錄一卷

を足の与人に 本草廣義二十卷 證類本草三十二卷 錫等夏集衆說類聚銓次各有條目云嘉祐六年 所產藥本用永徽故事重命編述於是頌再與禹 最氏曰皇朝窓宗真編以本草二部者撰之人或 **最氏曰皇朝唐慎微纂合两本草為一書且集書** 傳所記單方附之於本條之下殊為詳博 文獻通考 古

紹興校定本草二十二卷 金灰工厂工 子午經一卷 執用已私失於商確併考諸家之說參之事實聚 陳氏曰其書引援辯證頗可觀采 其情理證其脫誤以成此書 陳氏曰醫官王繼先等奉詔撰紹興二十九年上 之刻板修內司每藥為數語辯說淺俚無高論 **電氏日題云扁鹊撰論鍼砭之要成歌詠蓋後人** 卷二百二十二

銅人鍼灸圖三卷 たこり更してす! 明堂鍼灸圖三卷 依託者 球為序明堂者謂雷公問道黃帝授之故名云 量氏曰皇朝王惟德撰仁宗嘗詔惟德考次鍼灸 之法鑄銅人為式分臟腑十二經旁注愈冗所會 刻題其名并為圖法并主療之術刻板傳於世夏 **最氏曰題曰黃帝論人身俞完及灼炙禁忌** 文獻通考

をなせて 膏肓灸法二卷 存真圖一卷 盡得纖悉介校以古書無少異者比歐希範五臟 圖過之遠矣實有益醫家也王莽時捕得翟義黨 李夷行遣醫併盡工性親決膜摘膏育曲折圖之 以竹莲導其脈知所始終云可以治病亦是此意 王孫慶使太醫尚方與巧屠共刻剝之量度五臟 **電氏口皇朝楊介編崇寧問泗州刑賊於市郡守**

次定四車全書 圖 肘後百一方三卷 點烙三十六黃經一卷 陳氏曰晉萬洪撰深陶隱居增補本名肘後救卒 最氏曰不者撰人唐世書也國史補云自若飲行 於世世人不復病黃潭 方率多易得之樂凡八十六首陶併七首加二十 陳氏曰清源莊綽季裕集 二首共為一百一首取佛書人有四大一大軟有 文獻通考

干金方三十卷 **最氏曰唐孫思逸撰思邈博通經傳洞明醫析者** 陳氏曰自為之序名曰十金備急要方以為人命 用藥之方診脉之訣鍼灸之穴禁架之法以至導 至重有貴干金一方濟之德瑜於此其前類例數 不為名醫者然議者頗恨其獨不知傷寒之數云 引養生之要無不周悉後世或能窺其一二未有 病之義名之 欠至四事全馬 · 文献通考 外臺秘要方四十卷 千金翼方三十卷 灸而禁經終馬者皆有指意云 成一家之言林億等謂首之以藥錄次之以婦人 陳氏曰其末兼及禁術用之多驗 傷寒小兒養性辟穀退居補益雜病瘡雞色脉鍼 電氏口思邀著千金方後掇集遺軟以羽翼其書 **一條林億等新纂**

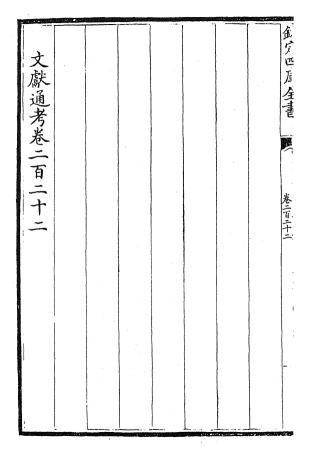
陳氏曰自為序天寶十一載也其書博采諸家方 生人不能起死人取灸而不取鍼譏其為醫之散 **最氏曰唐王燾撰素在臺閣二十年火知宏文館** 及太寧郡故以外臺名其書孫兆以意謂鍼能殺 禁灼灸之法凡一千一百四門天寶中出守房陵 得古方書數千百卷因述諸病證候附以方樂符 如肘後千金世尚多有之至小品深師崔氏許 獨以其言為然 卷二百二十二

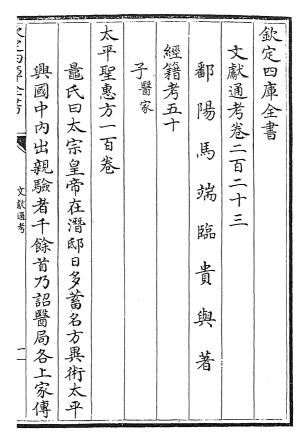
ナシャノモ

ていりえ ことう 書矣 方翼金匱要略傷寒悉從摹印天下皆知學古方 皆為序下國子監板行并補注本草修圖經千金 孫奇高保衛孫兆同校正每一書畢即奏上億等 錫林億校理張洞校勘蘇頌等並為校正後又命 醫書之行於世皆仁廟朝所校定也按會要嘉站 二年置校正醫書局於編修院以直集賢院掌禹 仁則張文仲之類今無傳者猶問見於此書云凡 文狀通考 さ

免玩四屋 台電 產寶二卷 龍樹眼論三卷 之殷集備驗方藥二百七十八首以獻其後周類 其家有因免乳死者訪問名醫或以殷對敏中迎 **最氏曰唐咎殷撰殷蜀人大中初白敏中守成都 最氏口佛經龍樹大士者能治眼疾假其說集治** 又作三論附於前 七十二種目病之方 卷一百二十二

NIN's		Section of Statement		SHANNER AND LINE	Santaman and	
て こう うっ						
). - -						
	•					
文獻通考						: "
考						
亢						
			2 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)			





金少口正 皇祐簡要濟眾方五卷 慶歷善救方一卷 陃 疾疫或不能救療其令太醫簡聖惠方之要者頒下 朝藝文志皇祐中仁宗謂輔臣曰外無善醫民有 獲全錄其方令國醫類集附益八年頒行 朝藝文志韶以福州奏獄醫林士元樂下鹽毒 首著其疾證淳化初書成御製序引 方書命王懷隱王祐鄭彦陳昭遇校正編類各篇

太醫局方十卷 和劑局方十卷 てこうえ 以為此方三年頒行 諸道仍初長史按方劑以時経濟令醫官使周應編 最氏曰大觀中韶通醫刊正樂局方書閱歲書成 校正七百八字增損七十餘方 **電氏曰元豐中詔天下高手醫各以得效秘方進** 下太醫局驗試依方製藥鬻之仍模本傳於世 文獻通考

金ケセアノニ 藥準一卷 王氏博濟方五卷 **最氏曰皇朝太原王哀撰慶歷間因官滑臺殿日** 陳氏曰庫部郎中陳師文等校正凡二十一門 奇驗 百九十七方其後時有增補 用之無不效如草還丹治大風太乙丹治鬼胎尤 出家藏七十餘方擇其善者為此書名醫云其方

钦定四庫全書一八 沈存中良方十卷 陳氏曰不知何人所錄其間辨鶏舌香一段言靈 説附之 電氏口皇朝沈括存中撰存中博學通醫行類其 為依本草而用樂則有準故以此四十方為處方 陳氏曰路公文彦博寬夫撰所集方才四十首以 經驗方成此書用者多驗或以蘇子瞻論醫樂雜 用樂之準也 文獻通考

靈苑二十卷 孫氏傳家秘實方三卷 載多可用 魔安常皆以善醫名世而存中尤善方書此書所 **電氏口亦存中編本朝士夫如高若訥林億孫奇** 卷蘇沈良方十五卷而無靈苑方 苑所辯猶有未盡者館閱書目別有沈氏良方十 陳氏曰尚樂奉御太醫令孫用和集其子殿中丞

钦定四車全書 · 文獻通考 養生必用方十六卷 頗難此方其證易詳其法易用尚尋文為治雖不 多矣所以别著者古方分劑與今蘇两不侔用者 最氏日皇朝初虞世撰序謂古人醫經行於世者 書志作孫尚秘實方凡十卷 從宰得其書序而刻之自言為思邈之後最氏讀 右者元豐八年兆弟宰為河東漕屬呂惠卿帥并 兆父子皆以醫名自昭陵時迄於照豐無能出其 .e.

尊生要決二卷 楊子護命方五卷 習之人亦可無求於醫也虞世本朝士一旦削髮 為僧在襄陽與十父遊從甚密 陳氏曰即初虞世四時常用要方有廬山陳淮者 復附益馬 最氏曰皇朝楊退修撰以岐伯論五運六氣以治 百病後世通之者惟王砂一人而已然猶於遷變 通神論十四卷

文足马事 三言 文献通考 麗氏家藏 秘寶方五卷 以見遺 書傳於世者惟傷寒而已此書南城吳炎晦父錄 氣任俠鬪雞走狗蹴踘擊越少年豪縱事無所不 方為人治病處其生死多驗名傾江淮諸醫然為 陳氏曰斷水麗安時安常撰安時以醫名世所著 山谷黃氏麗安常傷寒論後序安常自少時善醫 行度莫知其始終次序故著此方論云

為博弈音技一工所難而兼能之家富多後房不 出户而所欲得人之以醫聘之也皆多陳其所好 文安常悉能辯論發揮每用以視病如是而生如 先師或失其讀學術淺陋私智穿鑿曲士或寫其 綜 緝百家之言無不貫穿其簡策紛錯黃素朽蠹 農黄帝經方扁鵲八十一難經靈樞甲乙葛洪所 不受謝而去之中年乃屏絕戲弄閉門讀書自神 以順選其意其來也病家如市其疾已也君脱然

とこうえ 意起人之疾不可緣數他日過之未當有德色其 輕用人之疾嘗試其所不知之方蓋其輕財如糞 貧富便齊曲房調護以寒暑之宜珍膳羹饘時節 是而不治幾乎十全矣然人以病造之不擇貴賤 所 不害人似戰國四公子而不爭利所以能動而得 土而樂義耐事如慈母而有常似秦漢間游俠而 其饑飽之度爱其老而慈其切如痛在已也未當 論著傷寒論多得古人不言之意其所師用而 1.1.1. 文狀通考

金万口戶全事 織悉必具又爲之增損進退之法以預告人嗟夫 雖 得意於病家之陰陽虚實今世所謂良醫十不得 道人諸為之故虚右以待 其精微故持著其行事以為後序云其前序海上 其五也余始欲擬其大要論其精微使士大夫稍 知之適有心腹之疾未能卒業然未嘗游其庭者 邱 得吾言而不解若有意於斯者讀其書自足攬 張氏跋傷寒論曰張仲景傷寒論論病處方 卷二百二十三 ここり シーニー 錢氏小兒方八卷 哉 無 **電氏曰皇朝錢乙仲陽撰神宗時擢太醫丞於書** 将追儷古人淮南謂安常能與傷寒說話豈不信 竊憂其有病證而無方者續著為論數卷用心為 尤途本草多識物理辯正闕誤最工療嬰孺病 仁人之用心哉且非通神造妙不能為也安常又 所不窺他人勤勤守古獨度越縱舍卒與法合 之战通与 年

金定 錢氏小兒樂證真訣三卷 嬰童寶鏡十卷 四庭 立所作仲陽傳附於末宣和元年也 陳氏曰錢仲陽撰閱季忠集上卷言證中卷叙當 所治病下卷寫方季忠亦頗附以已說且以劉斯 最氏曰題曰栖真子不著姓名録世行應驗方成 八十二而終閻季忠方附其後 全書

醫說十卷 小兒五訣一卷 小兒靈秘方十三卷 歌訣 陳氏日新安張景季明撰 法二十三 **電氏日未詳撰人名氏為韻語以記小兒疾證治** 最氏曰不題撰人辯小兒疾證及治療之方多為 と決通方

金炭四厚全書 食治通説一卷 也 陳氏曰東號婁居中撰臨安樂肆金樂白者有子 趙丞相序略曰君自幼業醫至是歷八十一寒暑 六篇大要以食治則身治此上工醫未病之一折 登第以思得初品官趙忠定丞相跋其後書凡十 矣錢唐行都多貴人君未當出謁卿相王侯之家 屢迎之不可致每旦肩與至樂肆 草兒已四集悲

次至四事全售 文献通考 薑附不已重以金石而兒殆矣胡不以身喻之方 是胃虚不能攝化其氣重傷參术弗效增以薑附 爱之者曰兒數利氣且之非强食莫補其所喪於 致惟若節其乳食微以參水藥温其胃即愈矣而 者害之也如言兒下利時此為脾虚乳食過傷所 視之一以至之先後為序報為言兒本無疾愛之 吾曹威壮時日食二升米飯幾不滿欲一日意中 啼叶號囂然滿室君皆調護委曲坐良父徐起枚

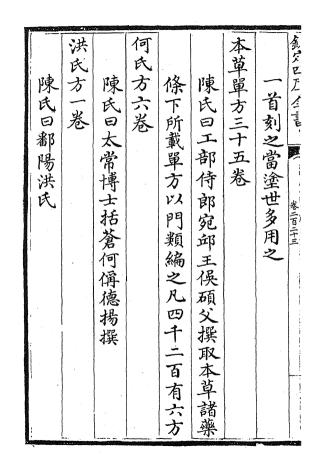
治病須知一卷 正俗方一卷 藥欲授時必諄寫人開說口幾欲破又為紙囊 陳氏曰知度州長樂劉舜執中撰以處俗信巫無 能脉者設也 陳氏曰不知名氏專論外證以用藥之次第爲不 貯樂各著其說於上使歸而勿忘馬 不住則粒米不堪向口何况兒乎子每視君持 卷二百二十三 **火足四車 全** 指迷方三卷 脚氣治法一卷 奉親養老書一卷 小兒班疹論一卷 陳氏曰董汲撰 陳氏曰東平董汲及之撰錢乙元祐癸酉題其末 醫藥集此方以教人 陳氏曰泰州與化令陳真撰元豐中人 文獻通考

小兒醫方妙選三卷 九篇衛生方三卷 治風一卷 請大夫 陳氏曰張来文潛所傳凡三十二方 為南京名醫宗毅叔之壻宣和中以醫得幸至朝 陳氏曰考城子王駅子亨撰異丞相敏為之序既 陳氏日宣和宗室忠州防禦使士行撰

鷄峯備急方一卷 てこうらし といかう 産育保慶集一卷 單方也 陳氏曰成安大夫惠州團練使張海撰凡四百二 陳氏曰太醫教授張銳撰紹與三年為序大抵皆 之序 陳氏曰濮陽李師聖得產論二十一篇有其說而 十方浜五世為小兒醫未嘗改科靖康元年自為 文歌通考 ナ

金灰四座名電 本事方十卷 杜政者又附益之頗為詳備 全書近時括落陳言當評其得失於三因方婺醫 無其書醫學教授郭稽中以方附諸論之末遂為 生已試驗之方併記其事實以為此書取本事詩 陳氏曰維楊許叔微知可撰紹與三年進士第六 人以樂餌陰功見於夢寐事載夷堅志晚歲取平 詞之例以名之 卷三百二十三

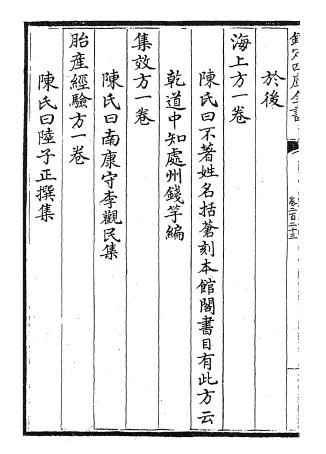
てこうう から 楊氏方二十卷 指南方二卷 傷寒歌三卷 陳氏曰許叔微撰凡百篇皆本仲景法又有治法 陳氏曰樞密楊俊子靖以家藏方一千一百十有 陳氏曰蜀人史堪載之撰凡三十一門各有論 辯類五卷皆未見 八十一篇及仲景脉法三十六圖翼傷寒論二卷 文钦通考



火之四事在第一 三因極一方六卷 是齊百一選方三十卷 備急總效方四十卷 莫氏方一卷 陳氏曰知平江府溧陽李朝正撰大抵皆單方也 永嘉而以其家藏經驗方附於後 陳氏曰刑部郎中吳與英伯虚致道刻博濟方於 陳氏曰山陰王珍孟玉撰百一言其選之精也 文獻通考

傷寒要肯二卷 小兒保生方三卷 景 陳氏曰李捏撰列方於前而類證於後皆不外仲 陳氏曰左司郎姑熟李程與幾撰 也 外因其說出金匱要畧其所述方論往往皆古書 陳氏曰括蒼陳言無擇撰三因者內因外因不內 卷二百二十三

切切新書五十卷 大行方十二卷 ここりう ここう 漢東王氏小兒方二卷 而死徐璹壽即以漕攝郡趣成之 陳氏曰直龍圖閣知潭州劉防方明撰集刊未畢 陳氏口不著名 陳氏曰朝散大夫孫紹遠若仲撰凡藥當預備者 四十九種故名大行所在易得者不與馬諸方附 文獻通考 古



葉氏方三卷 胡氏方一卷 陳氏手集方一卷 傳道適用方二卷 7 陳氏曰太社令延平葉大康撰 陳氏曰不著名 陳氏曰建安陳抃 陳氏曰稱拙養吳彦變淳熙庚子 定計通考 玄

欽定匹庫全書 湯氏嬰孩妙訣二卷 傷寒漏痢要方一卷 選奇方十卷 陳氏曰青田余綱堯舉撰 陳氏曰直龍圖閣長樂陳孔碩膚仲撰 陳氏曰東陽湯衡撰衡之祖民望精小兒醫有子 篇 曰麟登科衡麟之子尤邃於祖業為此書也十九 後集十卷

諸家名方二卷 ころりらいとなう 易簡方一卷 四時治要方一卷 收者 陳氏曰福建提舉司所刊市肆常貨而局方所未 陳氏曰永嘉王碩德膚撰增損方三十首吹咀樂 備其書盛行於世 三十品市肆常貨圓子藥十種以為倉卒應用之 文獻通考 夫

金ケロ匠三 治奇疾方一卷 傷寒證類要略二卷 陳氏曰永嘉屠鵬時舉撰專為時疾瘧痢吐為傷 寒之類雜病不與馬 陳氏曰夏子益撰凡三十八道皆奇形怪證世間 所未見者 舊也亦别未有發明 陳氏曰汴人平堯卿撰專為傷寒而作皆仲景之 卷二百二二三 玉鑑新書二卷

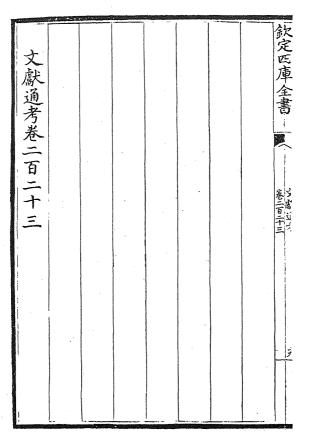
とこりらんかう 產實諸方一卷 纂要備急諸方一卷 瘡疹證治一卷 陳氏曰不著名氏集諸家方而以十二月產圖冠 陳氏曰金華謝天錫撰 陳氏曰不知何人集皆倉卒危急所須藥及雜術 文獻通考

金万里屋台電 劉涓子神仙遺論十卷 摘要方一卷 鬼遺方一卷皆治癰疽之法慶宣得而次第之今 陳氏曰傷寒十勘及危證十病末載托裏十補散 陳氏曰東蜀刺史李頔錄按中與書目引崇文總 方 目云宗韓慶宣撰劉涓子者晉末人於丹陽縣得 按唐志有慶宣劉涓子男方十卷未知即此書否

欠己四年在書 衛濟寶書一卷 外科保安方三卷 五發方論一卷 陳氏曰知與化軍毫社張允蹈家藏方襲參政茂 陳氏曰稱東軒居士不著名氏治癰疽方也 陳氏曰不知名氏亦吳晦父所錄 卷或一板或止數行名為十卷實不多也 良劉太史風為之序跋 文獻通考

李氏集驗肯直方一卷 というして 育駿方三卷 皇帝醫相馬經三卷 盡曲當 陳氏口泉江李迅嗣立撰凡五十二條其論議詳 見氏口唐穆鑫集伯樂王良等六家書成此編皇 晁氏曰未詳撰人相馬術及醫治畜牧之方 帝斥神農也 , (1) []]

相馬經一卷 晁氏曰未詳撰人相馬法式并著馬之疾狀及治 療之術李氏書目有之



欽定四庫全書 漢藝文志房中者情性之極至道之際是以聖王制 節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧以生 外樂以禁內情而為之節文傳曰先王之作樂所以 經籍考五十一 文獻通考卷二百二十四 子房中 都 陽 神僊 馬 之,改百考. 端 聪 貴 與 著

多定匹库全書 漢志房中八家百八十六卷 者也聊以温意平心同死生之城而無休陽於自中 漢藝文志神優者所以保性命之真而游泳於其外 聖王之所以教也孔子曰索隐行怪後世有述馬吾 然而或者專以為務則誕欺怪迂之文彌以益多非 疾而贤性命 不為之矣 右房中 卷二百二十四

漢志神僊家二百五卷 數終盡略與佛經同而以天尊之體常存不滅每至 禀自然之氣冲虚凝遠莫知其極所說天地淪壞切 隋經籍志曰道經者云有元始天尊生於太元之先 龍漢開皇是其年號其間相去經四十一億萬載所 謂之開却度人然其開却非一度矣故有延康亦明 天地初開或在玉京之上或在窮桑之野授以祕道

次定四車全書 大歌通考

度皆諸天仙上品有太上老君太上丈人天真皇人

常存不滅天地不壞則益而莫傳知運若開其文自 世人然以天尊經歷年載始一開法受法之人得 芒光輝照耀驚心眩目雖諸天仙不能省視天尊之 見凡八字盡道體之與謂之天書字方一丈八角垂 之經亦禀元一之然自然而有非所造為亦與天尊 五方天帝及諸仙官轉共承受世人莫之豫也所說 以下至於諸仙輾轉節級以次相授諸仙得之始授 開却也乃命天真皇人改轉天音而辯析之自天真

火七四 等人至十二 文歌通考 勢幣以見於師師受其贅以鏡授之仍剖金環各持 曹官屬佐吏之名有多少又有諸符錯在其間文章 說怪世所不識受者必先潔齊然後獨金環一并諸 受三洞錄次受洞元蘇次受上清蘇蘇甘素書紀諸天 白日登像與道合體其受道之法初受五千文錄次 亦歸於仁愛清净積而修習漸致長生自然神化或 近故今受道者經四十九年始得授人推其大古蓋 而實祕亦有年限方始傳授上品則年久下品則年

晝夜不息或一二七日而止其齊數之外有人者並 有消灾度厄之法依陰陽五行數府推人年命書之 黃蘇玉蘇金蘇塗炭等齊為壇三成每成皆置縣絕 其半云以為約弟子得蘇緘而佩之其潔齊之法有 在縣絕之外謂之齊客但拜謝而已不面縛焉而又 以次入於縣絕之中魚貫面縛陳說您各告白神祇 如章表之儀并具勢幣燒香陳讀云奏上天曹請為 以為限域傍各開門皆有法象齊者亦有人數之限

帝嚳夏禹之傷並遇神人成受道鏡年代既遠經史 氣執之以印疾病多有愈者又能登刀入火而焚動 奏之名之為醮又以木為印刻星辰日月於其上吸 無聞焉推詳事迹漢時諸子道書之流有三十七家 物歷祀天皇太一祀五星列宿為書如上章之儀以 除厄謂之上章夜中於星辰之下陳設酒脯對餌幣 五漿雲英蠲除滓機之法不可舜記云自上古黃帝 之使刃不能害火不能熱而又有諸服餌辟穀金丹 文獻通考

一多定四年人を言 黄帝四篇老子二篇最得深古故言陶弘景者隐於 大首皆去健羡處冲虚而已無上天官符錄之事其 句容好陰陽五行風角星算修辟穀導引之法受道 訣以證古有神仙之事又言神丹可成服之則能長 文合成景梁字以獻之由是恩遇甚厚又撰登真隐 經符錄或帝素與之遊及禪代之際弘景取圖識之 中原隔絕藥物不精故也帝以為然敬之尤甚然武 生與天地水畢帝令弘景試合神丹竟不能就乃言 卷二百二十四

真經劾召百神六十餘卷及銷鍊金丹雲英八石玉 成公與後遇太上老君授謙之為天師而又賜之雲 其行其後又遇神人李譜云是老君元孫授其圖錄 遂得辟穀氣盛體輕顏色鮮麗弟子二十餘人皆得 中音誦科誠二十卷又使玉女授其服氣導引之法 者衆三具及邊海之際信之瑜甚陳武世居具與故 亦奉焉後魏之世嵩山道士寇謙之自云管遇真人 帝弱年好事先受道法及即位猶自上章朝士受道

たいり事合とう 文献通考

漿之法太武始光之初奉其書而獻之帝使謁者奉 日並有道士等人百六人拜而祠馬後齊武帝遷都 後置道場於南郊之旁方二百步正月十月之十五 宇給道士百二十人顯揚其法宣布天下太武親備 遂罷之文襄之世更置館字選其精志者使居馬後 簽以為故事刻天尊及諸仙之象而供養馬遷洛已 法駕而受符録焉自是道業大行每帝即位必受符 王帛姓年祀嵩嶽迎致其餘弟子於代都東南起壇 卷二百二十四 歌定四事全書 文獻通考 篇卷非一自云天尊姓樂名静信例皆淺俗故世甚 滅開皇初又與高祖雅信佛法於道士蔑如也大業 長生之事歷代展費不可勝紀竟無效馬今考其經 疑之其衔業優者行諸符禁往往神驗而金丹五液 目之數附之於此 講莊子及靈寶界元之屬其餘衆經或言傳之神人 中道士以行進者甚衆其所講經由以老子為本次 周承魏崇奉道法每帝受蘇如魏之舊尋與佛法俱

唐志三十五家五十部三百四十一卷 自道職音義以 隋志三百七十七部一千二百一十六卷 家二百六十五卷下不着録六十二 方伎中東漢後道教始著而真仙經語别出焉磨開 宋三朝國史志曰班志藝文道家之外復列神仙在 釋志當求其書得七千餘卷命徐鼓等惟校去其重 四卷厥後亂離或至亡缺宋朝再遣官校定事具道 元中列其書為嚴目曰三洞瓊綱總三十七百四十 卷二百二十匹 火足四事をする一 宋三朝志九十七部六百二十五卷 黃治符録章熙之說素藏館閣者悉録於此 篇目上獻賜名曰實文統録隋志以道經目附四部 中四百七卷太平部一百九十三卷太清部五百七部一十一十三卷洞神部一百七十二卷太真部一等既舊目利補凡四千三百五十九卷洞真部六百 之末唐毋照錄散在己內部中今取修鍊服餌步引 三百七十卷合為新録凡四千三百五十九又撰十六卷正一部合為新録凡四千三百五十九又撰 複裁得三千七百三十七卷大中祥符中命王欽若 文獻通考....

宋中與志三百九十六家四百四十七部一十三百二 宋四朝志二十部 宋雨朝志四百一十三部 度人經三卷 老 電氏日元始天尊說唐志有其目古書也神仙之 其後學神仙者稍稍自附於黃老乃云有元始天 說其來尚矣劉散七略道家之學與神仙各為録 ルノニー

白日昇天其學有授錄之法名日齊有拜章之儀 明龍漢開皇即其紀年也授其道者漸至長生或 地開闢則以松道授諸仙謂之開却度入延康赤 世富貴者多惑焉然通人皆疑之宋朝修道藏去 於存想之方導引之缺烹鍊變化之術其類甚界 尊者生於太元之先姓樂名静信常存不減每天 及葛洪鬼謙陶弘景之徒相望而出其言益熾於 名曰熊又有符咒以攝治思神服餌以蠲穢濁至 文獻通考

銀定四庫全書 1 大洞真經一卷 録之又釐而為二凡其說出於神仙者雖題曰老 多與道家絕不類今於其問取自昔書目所載者 六部三百一十一帙而神仙之學如上所陳者居 行雖收於散革者以薦紳先生難言之特則去不 子黃帝亦皆附於此不以名亂實也若夫容成之 電氏日題云高上虚皇君等道書三十七章音· 卷二百二十四

黄庭内景經一卷 最氏日題大帝内書藏明谷陰三十六章·皆七言 志不載故以次度人經云 道藏書六部一日大洞真部二日靈寶洞元部三 日太上洞神部四日太真部五日太清部六日正 和中上清紫微元君降授於王夫人是上清高法 三曰丹樂類四曰符篆類皆以此書為之首然唐 部李氏道書志四類一日經語類二日傳録類 文獻通考

くこりき たきう

金少世是台灣 黃庭外景經三卷 中黄經二卷 内景 韻語梁却子叔云扶桑大帝命赐谷神王傳魏去 外指事即天人地內指事即肺心脾中故曰黃庭 人一名東華玉篇黃者中央之色庭者四方之中 電氏曰題九仙君撰中黃真人注亦名胎臟論 最氏曰叙謂老于所作與法帖所載晉王義之所 卷二百二十四

次足四年全事一 無仙子刑正黃庭經 無之 崇文總目云記天皇氏至帝嚳受道得仙事此本則 陳氏曰黃庭外景經一卷務成子注是南岳魏 書本正同而文句頗異其首有老子別居作七言 解說身形及諸神两句其末有吾言畢矣而妄陳 一句且改淵為泉政治為理疑唐人誕者附並之 八所受者魏舒之女也 文獻通考

道而不得其道不知無仙而妄學一作仙此我之 者也其為言曰自古有道無仙而後世之人知有 其天年此自古聖智之所同也禹走天下乘四載 也以自然之道養自然之生不自戕賊天関而盡 所哀也道者自然之道也生而必死亦自然之理 得而名之其自號為無仙子者以警世人之學仙 序曰無仙子不知為何人也無姓名無爵里世莫 歐陽文忠公序之意必公所自為而隐其名耳其

如草木服金石吸日月之精光又有以謂此外物 其天年則二人所同也此所謂自然之道養自然 其形者長年安其樂者短命盖命有作之長短票 樂矣而年不及三十斯二人者皆古之仁人也勞 之生後世貪生之徒為養生之術者無所不至至 随卷節食歌飲外不誘於物內不動於心可謂至 之於天非人力之所能為也惟不自成賊而各盡 治百川可謂勞其形矣而壽百年顏子蕭然坐於 文獻通考

次已日奉金的

至也尚或可全形而却疾猶愈於肆欲稱情以害 吐納專於內守以養其神其術雖本於貪生及其 傳之久則易為就好今家家異本莫可考正無仙 內以却疾最下妄意以貪生世傳黃庭經者晉魏 其生者是謂養內之術故上智任之自然其次養 問道士養生之書也其說專於養內多奇怪故其 不足恃而反求諸內者於是息慮絕欲鍊精氣動 子既甚好古家多集録古書文字以為龍好之好

世以害生是亦不為無益若大雅君子則豈取於 定其難曉之言略為注解庶幾不為部謬之說感 惜而不為故為刑正諸家之異一以永和石本為 者可不哀哉别以我散好之餘極世人之謬感何 吾視世人執奇怪就好之書欲求生而反害其生 吾欲曉世以無仙而止人之學者吾力顧未能也 簡以較今世俗所傳者獨為有理於是喟然嘆日 有黃庭石本者乃永和十三年晉人所書其文頗 文獻通考

動好匹尼之言 真語十卷 記許邁楊義諸仙受授之說本七卷運題一象甄 最氏曰梁陶弘景撰皆真人口授之語故以為名 朱子語録曰道書中真語未後有道授篇却是編 佛家四十二章經為之非特此也至如地獄記生 七後人析第一第二第四各為上下 二命授三協昌期四稽神樞五捏真輔六翼真檢

大王の事人にす 周易參同契三卷 最氏曰漢魏伯陽撰按神仙傳伯陽會稽上虞人 管亦都不知却去他墙根壁角竊得箇破瓶破雖 當謂其徒曰自家有箇實珠被他竊去了却不照 通貫詩律文辭瞻博修真養志約周易作此書月 九十篇徐氏箋注桓帝時以授同郡淳于叔通因 用此甚好笑 妄誕之說皆是竊他佛教中至鄙至随者為之某 文獻通考

金いし口 麥同郭分章通真義三卷 明鏡圖訣一卷 有日月為易之文其為古書明矣 以参同幹分十九章而為之注且為圖八環謂之 因易以言養生後世言修鍊者祖之序稱曉丁未 陳氏曰真一子彭晓秀川撰蜀水康人也參同幹 解易字云虞翻注參同幹言字從日下月今此書 明鏡圖曩在麻姑山傳録其本有秀川傳注綱會 行於世彭曉為之解隋唐書皆不載按唐陸徳明 卷二百二十四

决定四事全書 麥同幹大易圖一卷 張隨注參同幹三卷 素太極四象五行等二十四篇并圖按崇文總目 **電氏曰不題撰人論水火候有太易太初太始太** 書列十數圖於其後 **電氏日皇朝張隨皇祐中居青城山注魏伯陽之** 云爾麻姑本附傳亦言仕蜀為此官 籍所刻本其前題祠部員外郎彭晓蓋據祕閣本 文獻通考

參同契考異一卷 朱子語録曰參同幹所言坎離水火龍虎鉛汞之 處序亦名至樂丹訣未知熟是 其諸同異皆並存之 聞妄報更改比他書尤多好誤合諸本更相響正 陳氏曰朱熹撰以其詞韻皆古與雅難通讀者淺 屬只是互換其名其實只是精氣二者而已精水 云張處撰而李獻臣以為天老神君撰雲常子張 とこうう シャラ 言誦之久則文義要缺自見又曰二用無文位周 彬彬分萬遍將可親神明或告人兮魂靈忽自悟 故皆為人妄解世間本子極多其中有云千周聚 得亦不枉其用字皆根括古書非今人所能解以 此物參同幹文章極好蓋後漢之能文者為之讀 則凝神丹其說甚異內外異色如鴨子卵真菌成 神運精氣結而為丹陽氣在下初成水以火練之 也次也龍也承也氣火也離也虎也鉛也其法以 文獻通考

金万正月月日 参同羿之先季通亦以為好及得觀之不然乃隐 者即乾坤之初二三四五上六爻位也言二用雖 萬遍之說欲令熟讀以得之也大緊其說以為欲 上下周流乎一身而無定所也世有龍虎經云在 又日參同幹為艱深之詞使人難晓其中有千周 括参同昇之語而為之也 無文位而常周流乎乾坤六文之間猶人之精氣 流行六虚二用者用九用六九六亦次離也六虚 卷二百二十四

金碧古文龍虎上經一卷 朱子語録曰曾景建謂參同幹本是龍虎上經果 六虚二用者即易中用九用六也乾坤六文上下 問有說錯了處如參同郭云二用無文位周流行 否先生日不然蓋是後人見魏伯陽有龍虎上經 陳氏曰不著名氏麻姑所録本無金碧字 明言之恐泄天機欲不說來却又可惜 句遂偽作此經大縣皆是體參同昇而為故其

とこつち「ALLE

参同昇解一卷 金少世五 西昇經四卷 龍虎經却錯說作虚危去蓋討頭不見胡亂產 皆是有位惟用九用六無位故周流行於六虚今 陳氏曰題紫陽先生不知何人 最氏曰題曰太上真人尹君記録老子将遊西域 既為關令尹喜說五千言又留秘古凡三十六章 字來說 卷二百二十匹

大王司言 在上方 章注西昇經三卷 乾為經道些東以古先生為老子自謂 **最氏曰梁道士章處元分上下經上經三七法天** 之陽數分二十一章下經四七法地之陰數總四十 明集辯感論 九章象大行用數云唐志稱處元集解以開道些 先生是以就有道說者以古先生佛也事見廣洪 喜述之為此經其首稱老君西昇聞道些敢有古 文獻通考

をかしたたか 徐注西昇經二卷 洞元注西昇經四卷 先生善入無為作善入泥九古先生者吾之師也 **電氏日徐道邀撰句曲人未詳何代其本以有古** 生非釋迦之號云 西昇經疑此或就書也分三十六章謂為敢古先 最氏曰唐洞元子注其姓名未詳唐志有戴說注 化乎竺乾作吾之身也化胡竺乾云 卷二百二十四

決定四車全書 · 大歌通考 定觀經一卷 步虚經一卷 内觀經一卷 最氏曰老子撰述人胞胚魂魄泉神之名當語觀 **最氏曰題云天尊接左元真人述定心惠觀等** 電氏曰太極真人傳左仙翁其章皆高仙上聖朝 故以為名云 元都玉京飛廻虚空之所諷詠故曰步虚

老子化胡經十卷 非偽此是也 乞毀老子化胡經秋官侍郎劉如瑜等議狀證其 子西入流沙化胡成佛其說蓋起於此議化胡經 授罽賓後及天竺按裴松之三國志注言世稱老 **電氏曰魏明帝為之序經言老子歸崑崙化胡次** 身心俾不染濁穢乃可常存云凡二十二章 八狀附於後唐志云萬歲通天元年僧惠澄上言

混元內外盤二卷 延壽經一卷附 太清經一卷 天達神咒一卷 最氏日混元謂老子也亦導引之術內篇外篇-**最氏曰未詳撰人邯鄲書目載道書最多已上、 最氏曰太清護命靈文金闕上聖按傳修道之士** 種皆有之 可以除那治病云

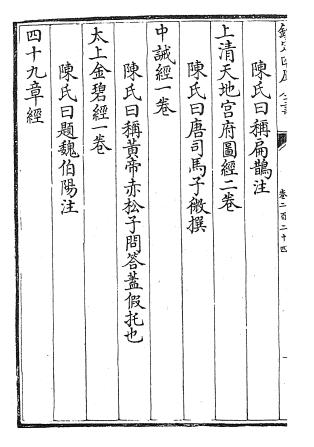
次定四車全書

文獻通考

九

太上說魂魄經二卷 天真皇人九仙經一卷 崇文題曰太上靈書李氏亦有其目 論水火龍虎造金丹之術崇文書也按九仙經與 **最氏曰天皇人為黃帝說一行羅公遠葉法静注** 以呪術存制之 **電氏曰題曰老子撰載三魂七魄名字形狀好惡** 廢記云此經黃帝留我眉山石壁漢武帝時得之

陰符内丹經一卷 というでしていから 靈掘金鏡神景內經一卷 紫陽金碧經二卷 電氏日題日老子說 有還丹九鼎上昇之術崇大目有三卷今逸其 四章上明和合習真之法中有調神理氣之方下 **電氏日皇元真人撰廣成子述河上公修為六十** 大中嘗禁絕 文獻通考



钦定四事全書 文獻通考 然元覽却立始給之外不為物所結則乘星載雲 壞明積處窪下欲幾高明得乎東坡稱博大古真 李壁李章序曰隐者劉漫翁博涉古今尤遊黃老 揮斥八極超無有而獨有又誰樂哉漫翁曰君言 則所見益遠矣今人旧於情偽沉於利欲猶坎蛙 知山川行曲再舉兮親天地圓方此言居身益高 人老明關尹喜獨立萬物表長生乃餘事惟其偷 日某言賈生惜誓賦之超絕如云黃鵝一舉兮

吾病而去道邇矣然而為物而即視之猶有物也 澳洪而化的融物之旦夕交於前者皆不足以為 虚皇豈欺我哉大抵道家貴於眇萬物而不留離 亟 從羽流訪得讀之慨然曰至言妙道盡在是矣 頂其苦自息俯視一世皆微則也予始知有是經 四十九章經已云學道甚苦如員重登山既登絕 善矣然兹理也不待實生東坡而始者是在道經 若盡空諸有豁然四達無門無旁無聲無臭賣為

次主日事全事 東文獻通考 聖賢為仙靈為姦邪為盗賊大而天下之能化育 謂之實際以至為情為識為喜為怒為爱為惡為 非邪或謂之誠或謂之元或謂之真或謂之覺或 惡皆可舉而空之則淫貪很愚險收讒媚所植罪 而昇元清静二經雖曰空而實非空使凡世之善 微而輳蒙之能飛鳴皆是物也故易著感寂之理 冥恍惚而必有象有物焉此經所謂圓明具足者 至極而聖人之教人未嘗舉空也老子言道雖幻

盖與老易及清静昇元合雖稱種種因緣均為幻 本亦可空矣則將何所不至乎味經之三十三章 財為聚孽又云危人還自危枉彼還自枉觀此則 道苦而後樂衆生樂而後苦又云財者罪之根聚 三洞三太皆藏玉京上真猶不得見而近世張君 終必自禍猶影響也緊謂之空可乎害怪道家言 凡姦邪小人聚財以規利枉彼以陷人雖快一時 假當滅除之而他章顧謂觸情縱欲是造諸苦吾

次定四事全事 大麻通者 者多如世所傳并經乃以北辰為北斗豈有天人 遠以是知道家之書真者絕少而俗師附益假托 微明白切至其為先聖至人所說無疑惟卓識彈 至尊不辨星文誤引論語者乎若此經之元妙精 太洞諸經昉言諸天與密神仙隐秘事自晉始傳 五十三百八十七卷柳何多那黄老宗旨虚無至 房所集道書凡四十五百六十五卷崇觀問增至 人間由所歷唐方伎符錄其說益以誤漫去本滋

文獻通考卷二百二十四 右神僊 教典獨會於心烏能斷其書之純駁哉 治者無感乎古書之正偽彼方士羽人尚非研精